

UGent-schrijfwijzer

1. INHOUD	MOGELIJKE FOUTEN	TIP ⁽³⁾
1.1. De tekst geeft volledige en correcte info.	Onderwerp onvoldoende afgebakend Uiteenzetting onvoldoende diepgaand / genuanceerd Niet-relevante details	[1] [2] [3]
1.2. De redenering in de tekst is duidelijk te volgen en geloofwaardig.	Over slaan van stappen in redenering Geen argumentatie / te weinig argumentatie / geen goede argumentatie	[4] [5]
2. STRUCTUUR	MOGELIJKE FOUTEN	TIP ⁽³⁾
2.1. De paper is volledig.	Ontbrekend deel: woord vooraf, abstract, inhoudsopgave, inleiding, corpus, conclusies, lijst met afkortingen, bijlagen, referentielijst, enz.	[6]
2.2. De tekst heeft een logische opbouw.	Warrige of onlogische structuur Onnodige herhalingen	[7] [7]
2.3. De inleiding is goed opgebouwd.	Ontbrekend deel: context, wetenschappelijke motivatie/nood, (duidelijke) onderzoeksvraag, structurerende alinea met overzicht van wat volgt	[8]
2.4. Het middenstuk is goed opgebouwd.	Hoofdstukken van een (te) ongelijke lengte	[9]
2.5. Het slot is goed opgebouwd.	Nieuwe informatie in de conclusie Onderzoeksvraag nog onbeantwoord	[10] [10]
2.6. De titels zijn duidelijk en goed gekozen.	Onduidelijke / te algemene hoofd- en ondertitel Onvoldoende / onduidelijke subtitels Te lange subtitels Inconsequente verwoording van subtitels (afwisseling tussen vraag, mededelende zin, term, citaat, enz.)	[11] [12] [13] [14]
2.7. De bijlagen <i>bijde</i> tekst zijn correct opgesteld en nuttig. De visuele ondersteuning <i>in</i> de tekst (tabellen, grafieken, foto's, illustraties...) is relevant en helder.	Geen verwijzing naar bijlage(n) in kerntekst Cruciale info in bijlage(n) in plaats van in kerntekst of omgekeerd Visuele ondersteuning draagt niet bij tot een beter begrip van de tekst / wordt niet/onvoldoende toegelicht in de tekst	[15] [15] [15]
2.8. De tekst heeft een goede indeling in paragrafen en alinea's.	Geen / onduidelijke / onevenwichtige indeling in paragrafen en alinea's Geen / meerdere kerngedachten per alinea Geen kernzin per alinea Geen structurerende alinea's aan het begin of het einde van een groter onderdeel/hoofdstuk	[16] [16] [17] [18]
2.9. De tekst is intern gestructureerd door structuuraanduiders (= signaalwoorden, verwijswoorden, overgangszinnen en overgangsalinea's).	Weinig samenhang tussen zinnen/alinea's Fout of vaag gebruikte signaalwoorden en verwijswoorden	[19] [19]

⁽³⁾ De nummers bij de 'mogelijke fouten' verwijzen telkens naar specifieke tips om die fouten te vermijden. Je vindt die tips in het *Vademecum schrijfcentrum Taalonthaal*. Wie naar www.ugent.be/taaladvies surft, vindt er een handige online versie van de schrijfwijzer. Daarop kun je bij elk probleem meteen doorklikken naar de bijbehorende schrijftips. Surf naar www.taalonthaal.ugent.be voor praktische info over de lessenreeks 'Academisch schrijven in een notendop' of een afspraak voor individuele taalbegeleiding. Surf naar www.ugent.be/taaladvies voor alle inhoudelijke info over academische taalvaardigheid.

3. STIJL	MOGELIJKE FOUTEN	TIP ^(c)
3.1. De auteur vindt de gulden middenweg tussen moelijk en eenvoudig taalgebruik.	Woordenschat te formeel / te archaïsch (stadhuistaal, moeilijkdoenerij) Woordenschat te simplistisch Te korte zinnen Geen volwaardige zinnen: zinnen zonder pv / zinnen waarin woorden ontbreken Te lange zinnen / te complexe zinnen Te zware stijl: overbodig passief Te zware stijl: lange aanlopen / tangconstructies / nominalisaties	[20] [21] [22] [23] [24] [25] [26]
3.2. De auteur verwoordt ideeën helder en heeft een precies woordgebruik .	Te weinig / onvoldoende verduidelijkt / incorrect gebruikt vakjargon Te vaag en wollig / te onnauwkeurig taalgebruik Te voorzichtig taalgebruik	[27] [28] [29]
3.3. De tekst heeft een evenwichtige informatiedichtheid .	Te omslachtige formulering (overbodige woorden, overdadige woordgroepen, nietszeggende uitdrukkingen) Te bondige formulering	[30] [31]
3.4. De auteur schrijft aantrekkelijk, maar blijft zakelijk .	Te weinig gevarieerde stijl (te veel dezelfde woorden en/of zinsconstructies) Te literaire stijl (te veel storytelling, te veel beeldend taalgebruik/gezegdes/uitdrukkingen)	[32] [33]
3.5. De auteur bewaart de gepaste afstand tot de lezer en gebruikt de juiste presenteerstijl .	Te spreektaalige / informele stijl Te weinig objectieve / te weinig genuanceerde toon Inconsequente presenteerstijl Aanspreken van lezer met 'jij'/'je'/'u' Te vaak gebruik van vage 'men'	[34] [35] [36] [37] [38]
4. TAALVORM	MOGELIJKE FOUTEN	TIP ^(c)
De tekst is correct en voldoet dus aan de spelling- en grammaticaregels.	Tikfouten, spelfouten, dt-fouten Fouten tegen de leestekens, fout of inconsequent gebruik van kleine letters en hoofdletters Inconsequent en/of foutief gebruik van tegenwoordige en verleden tijd Congruentiefouten, foute verwijswaarden, fouten tegen woordvolgorde, enz. (grammatica) Foute woordcombinaties, uitdrukkingen en voorzetsels, enz. (taalzorg)	[39] [39] [40] [41] [42]
5. REFERENTIE	MOGELIJKE FOUTEN	TIP ^(c)
De inhoud van de tekst wordt goed onderbouwd door wetenschappelijke literatuur .	Te weinig bronnen / niet-actuele bronnen / onvoldoende relevante bronnen Niet-wetenschappelijke bronnen Verwerking bronnen in de tekst onvoldoende vlot (citeren vs. parafaseren) / te letterlijke vertaling van bronnen Onvoldoende kritische omgang met bronnen Plagiaat	[43] [44] [45] [46] [47]
6. LAY-OUT	MOGELIJKE FOUTEN	TIP ^(c)
De lay-out is verzorgd en consequent .	Niet correcte en/of inconsequente bronvermelding in de tekst Niet correcte en/of inconsequente opmaak van de referentielijst Inconsequent gebruik van interlinie, spatiegebruik, cursivering, aanhalingstekens, afkortingen enz. Niet conform de huisstijl van de opleiding Figuren zonder bijschrift en/of zonder verwijzing in de tekst	[48] [48] [49] [50] /